

**СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «МОСКОВСКАЯ АКАДЕМИЯ  
СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»  
ХАБАРОВСКИЙ ФИЛИАЛ**



**ДВАДЦАТИЛЕТНИЙ ОПЫТ  
ПРИМЕНЕНИЯ УПК РФ: СОВРЕМЕННОЕ  
СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ  
УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО  
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В РОССИИ**

**Предварительное следствие от Петровских реформ до наших дней**

**Сборник материалов  
Межрегиональной научно-практической конференции  
(24 марта 2022 года)**



**Хабаровск 2022**



**Редакционная коллегия:**

Заслуженный юрист Российской Федерации Трубчик И.С. (председатель),  
Костенко К.А. (заместитель председателя),  
к.ю.н., доцент Галкин Д.В., к.ю.н., доцент Киселев Е.А., к.ю.н. Крючкова В.Ф.

**Д 83 Двадцатилетний опыт применения УПК РФ: современное состояние и тенденции развития уголовно-процессуального законодательства в России:** сборник материалов Межрегион. научно-практической конференции (Хабаровск, 24 марта 2022 года) – Хабаровск: Хабаровский филиал ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации. 2022. – 147 с.

В настоящий сборник включены научные сообщения участников Межрегиональной научно-практической конференции: «Двадцатилетний опыт применения УПК РФ: современное состояние и тенденции развития уголовно-процессуального законодательства в России», «Предварительное следствие от Петровских реформ до наших дней», состоявшейся 24 марта 2022г. в г. Хабаровске.

Сообщения участников отражают наиболее проблемные вопросы соотношения теоретических и практических аспектов реализации отдельных норм уголовно-процессуального и уголовного законодательства Российской Федерации. Авторами обсуждаются изменения законодательства, а также его коллизии и недостатки, изучаются вопросы тактики и методики предварительного расследования преступлений, а также взаимосвязь уголовных, уголовно-процессуальных и криминалистических аспектов при расследовании преступлений и другие вопросы.

Настоящее издание предназначено для практических работников следственных и иных правоохранительных органов, прокуроров, судей, преподавателей, аспирантов, студентов и слушателей юридических вузов.

По решению редакционной коллегии статьи печатаются в авторской редакции.  
**За содержание размещенных материалов несут ответственность авторы!**

**Принятые сокращения**

УК РФ – Уголовный кодекс Российской Федерации  
УПК РФ – Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации  
ФЗ – Федеральный закон  
ПЗ – Проект закона  
СК России – Следственный комитет Российской Федерации

**УДК 343.1  
ББК 67.410**

© Коллектив авторов, 2022  
© ФГКОУ ВО «Московская академия СК России»,  
Хабаровский филиал, 2022

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Трубчик И.С.</b> Приветственное слово к участникам круглого стола. Этапы развития уголовно-процессуального законодательства.....	6
Следственные ошибки как причина признания недопустимым доказательством .....	7
<b>Афанасьева Е.Е.</b> Двадцать лет совершенствования уголовно-процессуального законодательства в России.....	9
<b>Беркут Д.Г., Селиверстова О.В.</b> Обеспечение защиты российского общества от деструктивного информационно-психологического воздействия медийного пространства.....	10
<b>Васильева Н.Л.</b> Решения Конституционного Суда Российской Федерации в системе источников уголовно-процессуального права РФ .....	13
<b>Васильева Н.Л., Шевченко А.А.</b> К вопросу о понятии, сущности и признаках следственных действий .....	16
<b>Виноградова Е.В.</b> Развитие уголовного судопроизводства и института наказания в период царствования Петра I.....	19
<b>Воробей С.Н., Чаплыгина В.Н.</b> Актуальные вопросы применения залога в уголовном процессе .....	21
<b>Галдин М.В., Костенко К.А.</b> К вопросу о месте и роли решений Конституционного Суда РФ в регулировании уголовно-процессуальных правоотношений.....	23
<b>Галкин Д.В.</b> Двадцать лет Уголовно-процессуальному кодексу России: идеи и принципы, определившие его эволюцию.....	25
Уголовно-правовые особенности применения статьи 172 УК РФ.....	26
<b>Герасимов Е.Н.</b> Проблемные вопросы правоприменения отдельных норм УПК РФ, возникающие в деятельности органов, осуществляющих предварительное следствие и дознание.....	29
<b>Гиннетуллин И.Р.</b> Следственные действия на стадии возбуждения уголовного дела.....	31
<b>Глотов В.Ю.</b> Предварительное следствие от Петровских реформ до наших дней.....	32
<b>Гришко Б.А.</b> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, двадцать лет применения, проблема применения на практике.....	34
<b>Добробабина Д.Д.</b> Правовое значение заключения эксперта в системе доказательств в гражданском и уголовном процессе Российской Федерации: сравнительно-правовые аспекты.....	36
<b>Доржицыренов Т.Б.</b> Из истории уголовного судопроизводства (Реформы Петра I).....	39
<b>Дударев В.В.</b> Предварительное следствие от Петровских реформ до наших дней.....	40
<b>Жугдуров Б.М.</b> Уголовное судопроизводство: история и современность.....	40
<b>Забелов А.Ю.</b> Значение решений ЕСПЧ в вопросе концептуального развития уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации.....	42
<b>Замалеева С.В.</b> О социальной природе мошенничества в сфере компьютерной информации.....	44
<b>Игнатьева И.Л.</b> К вопросу о причинах судебных ошибок в уголовном процессе Российской Федерации.....	45
<b>Казачек Е.Ю.</b> Проблемы обеспечения реализации гарантий права обвиняемого на защиту. Критерии оценки понятия «противоречия в показаниях двух и более лиц».....	48
О типичных недостатках проведения судебно-медицинских экспертиз по	

## **Материалы конференции: ДВАДЦАТИЛЕТНИЙ ОПЫТ ПРИМЕНЕНИЯ УПК РФ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ УГОЛОВНО- ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В РОССИИ**

*Трубчик Ирина Степановна - директор Хабаровского филиала ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», полковник юстиции, Заслуженный юрист Российской Федерации. Почетный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации. E-mail: 5fprk@inbox.ru*

### **Этапы развития уголовно-процессуального законодательства**

Уважаемые участники конференции!

Разрешите Вас поблагодарить от лица преподавательского состава Хабаровского филиала за участие в Межрегиональной научно-практической конференции «Двадцатилетний опыт применения УПК РФ: современное состояние и тенденции развития уголовно-процессуального законодательства в России (Предварительное следствие от Петровских реформ до наших дней)» проводимой Хабаровским филиалом Московской академии Следственного комитета Российской Федерации.

Безусловно 20 летний юбилей Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации стал несомненно знаковым событием в регулировании уголовно-процессуальных отношений в России. Данный срок весьма существенный, поэтому правоприменители смогли оценить значимость этого правового акта, который является одним из главных законов в сфере уголовного судопроизводства.

С момента вступления в силу уголовно-процессуального кодекса РФ с 1 июля 2002 года он всегда был мишенью для критики, а в его нормы законодателем было внесено порядка двух тысяч изменений. Внесенные новеллы были передовыми для нашего общества и отражали позицию Конституционного суда и Европейского суда по правам человека, которые главным образом коснулись вопросов соблюдения прав участников судопроизводства.

Необходимо отметить, что зарождение органов следствия произошло еще в ходе проведения судебной реформы Петра I, а окончательное становление института судебных следователей в ходе реформ 1864 года.

Нормативную основу следственной реформы составили именным указом Правительствующему Сенату от 8 июня 1860 г. и введившиеся им в действие «Учреждение судебных следователей», «Наказ судебным следователям» и «Наказ полиции о производстве дознания по происшествиям, могущим заключать в себе преступление или проступок».<sup>1</sup>

Устав уголовного судопроизводства Российской империи 1864 года положил начало пристального надзора за предварительным следствием Российского государства. А обвиняемый в процессе предварительного следствия имел право предъявлять все, что могло подтвердить его невиновность.

Хотя для данной эпохи Устав уголовного судопроизводства Российской империи был более прогрессивным, но в нем имелись и слабые стороны судебной организации. Но в процессе эволюции процессуального законодательства главным действующим лицом уголовного процесса стал судебный следователь.

Он был наделен соответствующими правами: проверять дознание, произведенное полицией и отменять распоряжение, если посчитает нужным. Кроме того, на каждое

---

<sup>1</sup> ПСЗ. Собр. 2-е. Т.35. Отд.1 №35890-35892

**ДВАДЦАТИЛЕТНИЙ ОПЫТ ПРИМЕНЕНИЯ УПК РФ:  
СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ  
РАЗВИТИЯ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО  
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В РОССИИ**

**Предварительное следствие от Петровских реформ до наших дней**

**Сборник материалов  
Межрегиональной научно-практической конференции  
(24 марта 2022 года)**

В авторской редакции

Дизайн обложки: Костенко К.А.  
Составитель: Костенко К.А.

Подписано в печать 24.03.2022  
Формат 60 x 90 1/16 Бумага писчая.  
Гарнитура Times. Печать Riso.  
Усл. печ. л. 6. Тираж 100 экз.  
Заказ № 171

---

Отпечатано в типографии полиграфического предприятия ООО «Амурпринт»  
680006, г. Хабаровск, ул. Ангарская, 5Б, тел.: (4212) 60-64-82  
E-mail: amurprint@mail.ru